



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Саратовский государственный медицинский
университет имени В. И. Разумовского»**
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

Директор Высшей школы управления
здоровьем, клинической психологии и
сестринского образования

О.Ю. Алешкина

« 26 » апреля 20 24 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Дисциплина:	<u>Логика</u> (наименование дисциплины)
Специальность:	<u>37.05.01 Клиническая психология</u> (код и наименование специальности)
Квалификация:	<u>Клинический психолог</u> (квалификация (степень) выпускника)

1. КАРТА КОМПЕТЕНЦИЙ

Контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа ИУК 1.2 Умеет получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта ИУК 1.3 Владеет практическим опытом исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; разработки стратегии действий для решения профессиональных проблем
ОПК-1 способность осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ИОПК-1.1. Знает теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека. ИОПК 1.2. Умеет применять научные методы для решения прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека

2. ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Семестр	Шкала оценивания			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
знать				
1	Студент не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не знает основные формы мышления,	Студент усвоил основное содержание материала дисциплины, но имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала. Имеет несистематизированные знания о формах и законах мышления	Студент способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Знает основные формы мышления, логические категории и законы.	Студент самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Знает основные категории формальной логики. Показывает глубокое знание и понимание системы категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления психолога.
уметь				
1	Студент не умеет решать логические упражнения и задачи	Студент испытывает затруднения при решении логических упражнений и задач. Студент непоследовательно и не систематизировано применяет правила логических операций. Студент затрудняется при использовании логических категорий и законов.	Студент умеет самостоятельно решать логические упражнения и задачи, но допускает неточности при ответе. Студент умеет использовать основные категории и законы формальной логики.	Студент умеет последовательно и аргументированно применять знания логических законов и категорий. Студент умеет самостоятельно решать логические упражнения и задачи.
владеть				
1	Студент не владеет навыком логического анализа языка и выделения значимых форм мышления.	Студент владеет основными навыками логического анализа языка. Студент в основном способен самостоятельно дать определения логических категорий Студент в основном владеет	Студент владеет знаниями всего изученного программного материала, материал излагает последовательно, но допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала.	Студент самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала. Студент владеет навыком определения логических категорий.

		навыком выделения значимых форм мышления.	Студент способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, владеет навыком выделения значимых форм мышления.	Студент показывает глубокое и полное владение всем объемом изучаемой дисциплины в части способности самостоятельного выделения значимых форм мышления.
--	--	--	--	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

1. Виды и правила аргументации
2. Виды суждений
3. Вопрос как логическая форма. Виды вопросов
4. Гипотеза как форма развития знания
5. Дедуктивные умозаключения
6. Деление. Правила деления
7. Естественные и искусственные языки. Формализованный язык логики
8. Значение логики в развитии современной науки
9. Импликация, правила вывода, относящиеся к импликации.
10. Индуктивные умозаключения
11. Исторические этапы развития науки логики
12. Конъюнкция, правила вывода, относящиеся к конъюнкции.
13. Логическая структура аргументации. Доказательство, виды доказательства.
14. Логическая характеристика понятия. Виды понятий.
15. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление понятий
16. Логические ошибки в доказательстве
17. Логические ошибки в опровержении
18. Объем и содержание понятия. Понятие и слово.
19. Определение. Ошибки, возникающие в процессе определения понятий
20. Основные законы логики
21. Основные формы развития знаний: проблема, гипотеза, теория
22. Отношения между понятиями. Типы несовместимости
23. Отношения между понятиями. Типы совместимости
24. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат
25. Отрицание и двойное отрицание. Правила вывода, относящиеся к отрицанию.
26. Ошибки и уловки в процессе доказательства и критики
27. Понятие дискуссии, спора. Основные приемы спора
28. Понятие как форма мышления: содержание и объем
29. Понятие опровержения. Структура опровержения
30. Понятие парадокса в классической и неклассической логике
31. Понятие рода и вида. Обобщение и ограничение понятий.
32. Построение гипотезы и этапы ее развития
33. Простое суждение и его виды. Распределенность терминов в суждении
34. Разделительный и разделительно-категорический силлогизм.
35. Сокращенные и сложные силлогизмы
36. Спор как процесс аргументации. Разновидности спора

37. Способы подтверждения гипотез
38. Способы противодействия уловкам в ходе дискуссии или полемики
39. Структура силлогизма. Общие правила силлогизма
40. Суждение и высказывание. Дизъюнкция и её виды, правила вывода, относящиеся к дизъюнкции.
41. Суждение как форма мышления, его структура
42. Теоретическое и практическое значение логики
43. Умозаключение как форма мысли. Структура и виды умозаключений
44. Умозаключение по аналогии и его виды
45. Условно-разделительный силлогизм. Дилемма.
46. Условный и условно-категорический силлогизм.
47. Фигуры и модусы категорического силлогизма
48. Формы непосредственных умозаключений: превращение суждений, обращение, противопоставление
49. Эквивалентность, правила вывода, относящиеся к эквивалентности.
50. Язык как условие мышления и как знаковая система

3.2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Выберите один правильный ответ

ПРИМЕРЫ, В КОТОРЫХ ПРАВИЛЬНО ПРОВЕДЕНО ОБОБЩЕНИЕ ИСХОДНОГО ПОНЯТИЯ

1. метр — сантиметр
2. комар — насекомое
3. категория этики — добро
4. живопись — проза

ФОРМА МЫШЛЕНИЯ, В КОТОРОЙ ЧТО-ТО УТВЕРЖДАЕТСЯ ИЛИ ОТРИЦАЕТСЯ О ПРЕДМЕТАХ, ИХ СВОЙСТВАХ И ОТНОШЕНИЯХ, – ЭТО

1. понятие
2. суждение
3. умозаключение
4. предложение

ЛЮБОЕ ПОНЯТИЕ ВЫРАЖАЕТСЯ В ФОРМЕ

1. простого предложения
2. сложного предложения
3. слова или словосочетания
4. связного текста

ЛЮБОЕ ПОНЯТИЕ ИМЕЕТ

1. величину
2. объем
3. размер
4. фигуру

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ – ЭТО

1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает
2. существенные признаки того объекта, который оно выражает
3. то суждение, в котором оно может употребляться
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается

ОБЪЕМ ПОНЯТИЯ – ЭТО

1. совокупность объектов, охватываемых этим понятием
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает
3. совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать
4. всех рассуждения, в которых оно употребляется

ПОНЯТИЕ, БОЛЬШЕЕ ПО ОБЪЕМУ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. видовым
2. родовым
3. общим
4. широким

ВЕРНО ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ

1. Москва – столица России
2. Москва – город
3. столица – столица России
4. Москва – район Москвы

ПРАВИЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ОБОБЩЕНИЯ ПОНЯТИЯ

1. цветок – растение
2. цветок – стебель

3. цветок – букет цветов
4. цветок – тюльпан

ВОЗМОЖНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ ПОНЯТИЯ «КАРАНДАШ» БУДЕТ ПОНЯТИЕ

1. изделие человека
2. письменная принадлежность
3. деревянный предмет
4. сломанный карандаш

ПРЕДЕЛОМ ЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕПОЧКИ ОГРАНИЧЕНИЯ ЛЮБОГО ПОНЯТИЯ ВСЕГДА БУДЕТ КАКОЕ-ЛИБО

1. нулевое понятие
2. единичное понятие
3. конкретное понятие
4. родовое понятие

ПОНЯТИЯ «ПАРИЖ» И «СТОЛИЦА ФРАНЦИИ» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. равнозначности
2. подчинения
3. пересечения
4. соподчинения

ПОНЯТИЯ «МОСКВИЧ» И «СТУДЕНТ» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. равнозначности
2. подчинения
3. пересечения
4. соподчинения

ПОНЯТИЯ «БЕРЕЗА» И «ДЕРЕВО» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. равнозначности
2. подчинения
3. пересечения
4. соподчинения

ПОНЯТИЯ «ДРУГ» И «ВРАГ» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. пересечения
2. соподчинения
3. противоречия
4. противоположности

ПОНЯТИЯ «МЕТРО» И «ТРАМВАЙ» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. подчинения
2. соподчинения
3. противоречия
4. противоположности

ПОНЯТИЯ «ЧЕТНОЕ ЧИСЛО» И «НЕЧЕТНОЕ ЧИСЛО» НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. несравнимости
2. соподчинения
3. противоречия
4. противоположности

В ОТНОШЕНИИ ПЕРЕКРЕЩИВАНИЯ НАХОДЯТСЯ ПОНЯТИЯ

1. Мальчик. Ребенок. Школьник
2. Студент. Спортсмен. Преподаватель
3. Врач. Отец. Бизнесмен
4. ВУЗ. Московский ВУЗ. МГПУ

ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ «ВОЛК» И «СЕРЫЙ ВОЛК»

1. подчинение
2. соподчинение
3. противоречие
4. противоположность

ОПРЕДЕЛЕНИЕ «ОСТРОВ – ЭТО ЧАСТЬ СУШИ, ОКРУЖЕННАЯ СО ВСЕХ СТОРОН ВОДОЙ»

1. правильное
2. неправильное (слишком широкое)
3. неправильное (слишком узкое)
4. неправильное (содержит в себе круг)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ «НАСТУПЛЕНИЕ – ЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО ОБОРОНЫ»

1. содержит в себе круг
2. слишком широкое
3. слишком узкое
4. двусмысленное

СУЖДЕНИЕ ВЫРАЖАЕТСЯ В ФОРМЕ

1. повествовательного предложения
2. вопросительного предложения
3. побудительного предложения
4. словосочетания

ИСТИННЫМ ИЛИ ЛОЖНЫМ МОЖЕТ БЫТЬ

1. понятие
2. суждение
3. термин
4. квантор

СУЖДЕНИЕ «БОГА НЕТ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. релятивным
2. атрибутивным
3. экзистенциональным
4. конъюнктивным

ПРОСТОЕ СУЖДЕНИЕ «У ПТИЦ ЕСТЬ КРЫЛЬЯ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. общеутвердительным
2. частноутвердительным
3. общеотрицательным
4. частноотрицательным

СУЖДЕНИЕ, ВЫПАДАЮЩЕЕ ИЗ ЛОГИЧЕСКОГО РЯДА

1. кошки не дружат с мышами
2. некоторые люди никогда не были на море
3. ни один кролик не является хищным животным
4. иногда люди говорят глупости

СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ: «УЖ ПОЛНОЧЬ БЛИЗИТСЯ, А ГЕРМАНА ВСЕ НЕТ» ОТНОСИТСЯ К ТИПУ

1. конъюнкция
2. дизъюнкция
3. импликация
4. эквиваленция

СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ: «ЕСЛИ ЧИСЛО НЕЧЕТНОЕ, ТО ОНО ДЕЛИТСЯ НА ДВА» ОТНОСИТСЯ К ТИПУ

1. конъюнкция
2. дизъюнкция
3. импликация
4. эквиваленция

СЛОЖНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ СУЖДЕНИЕ

1. некоторые задачи из этого учебника может решить только специалист
2. он – образованный человек и неправда, что у него неважная память
3. все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными
4. женщина, красивая, еще молодая, прекрасно одетая, с приятной улыбкой, склонилась над водой

ЗАКОН ПРОТИВОРЕЧИЯ НАРУШЕН В ВЫСКАЗЫВАНИИ

1. Я знаю только то, что я ничего не знаю (Сократ)
2. В детстве у меня не было детства (А.П. Чехов)
3. История учит только тому, что она ничему не учит (Г. Гегель)
4. Ни в одном из этих высказываний

ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЯ О ДВУХ РАЗНЫХ ПРЕДМЕТАХ

1. должны быть одновременно истинными
2. должны быть одновременно ложными
3. должны быть одно – истинным, другое – ложным
4. могут быть какими угодно по истинности

ДВА ПРОТИВОРЕЧАЩИХ СУЖДЕНИЯ ОБ ОДНОМ ПРЕДМЕТЕ ПРЕДМЕТАХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ

1. одновременно истинными
2. одновременно ложными
3. одно – истинным, другое – ложным
4. одновременно ложными

ФОРМАЛЬНЫЙ ЗАКОН ЛОГИКИ, КОТОРЫЙ НАРУШЕН В СЛЕДУЮЩЕМ РАССУЖДЕНИИ: «ЭТОТ ЧЕЛОВЕК НЕ БОЛЕН, ВЕДЬ У НЕГО НЕ ПОВЫШЕНА ТЕМПЕРАТУРА»

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

ФОРМА МЫШЛЕНИЯ, ОТРАЖАЮЩАЯ ПРЕДМЕТЫ И ЯВЛЕНИЯ В ИХ НАИБОЛЕЕ ОБЩИХ И СУЩЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКАХ НАЗЫВАЕТСЯ

1. представление
2. понятие
3. суждение
4. определение

ФОРМА ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ, КОТОРАЯ ДАЕТ ОТРАЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ СВОЙСТВ ПРЕДМЕТА, ЯВЛЕНИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. ощущение

2. восприятие
3. представление
4. умозаключение

ЗАКОН - ЭТО

1. любое однообразие природы
2. логическая необходимость, вытекающая из системы взаимосвязанных понятий
3. объективная, необходимая, существенно-общая и устойчивая связь между явлениями
4. явление, способное влиять на другое явление

ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО ПРОЯВЛЯЕТСЯ В ПАРЕ ПОНЯТИЙ

1. грамотный - неграмотный
2. верующий - атеист
3. агрессивный - воинственный
4. убежденный - уверенный

ЗАКОН, КОТОРЫЙ ВЫРАЖАЕТСЯ ФОРМУЛОЙ «А ЕСТЬ ЛИБО В, ЛИБО НЕ В»

1. закон тождества
2. закон непротиворечия
3. закон исключенного третьего
4. закон достаточного основания

«ОТЦОМ» ЛОГИКИ КАК НАУКИ СЧИТАЕТСЯ

1. Платон
2. Аристотель
3. Г. Лейбниц
4. И. Кант

В УТВЕРЖДЕНИИ: «НОЗДРЕВ БЫЛ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК. НИ НА ОДНОМ СОБРАНИИ, ГДЕ ОН БЫЛ НЕ ОБХОДИЛОСЬ БЕЗ ИСТОРИИ» (Н.В. ГОГОЛЬ), НАРУШЕН ЗАКОН

1. тождества
2. противоречия
3. исключенного третьего
4. достаточного основания

ОСНОВНЫМ ПРЕДМЕТОМ ЛОГИКИ ЯВЛЯЕТСЯ

1. способы, средства, приемы правильного познания мира
2. принципы познания и познавательного отношения человека к миру
3. формы мысли (понятия, суждения) и связи между ними (умозаключения)
4. паралогизмы, софизмы, применяемые человеком

ВЫВОДНОЕ ЗНАНИЕ (ЗНАНИЕ, ВЫТЕКАЮЩЕЕ ИЗ ПОСЫЛОК) ИЗУЧАЕТ

1. формальная логика
2. диалектическая логика
3. символическая логика
4. математическая логика

НЕМЕЦКИЙ УЧЕНЫЙ Г. ЛЕЙБНИЦ СФОРМУЛИРОВАЛ ЗАКОН

1. закон тождества
2. закон непротиворечия
3. закон исключенного третьего
4. закон достаточного основания

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ – ЭТО

1. охватываемые им предметы мысли
2. общие и существенные признаки предмета, мыслимые в понятии
3. множество необщих и несущественных признаков предметов
4. перечень значений

ЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ ИЛИ ОБОЗНАЧАЕТ ЛОГИЧЕСКУЮ ОПЕРАЦИЮ

1. конъюнкцию
2. эквиваленцию
3. дизъюнкцию
4. импликацию

ЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ ТОГДА И ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ОБОЗНАЧАЕТ ЛОГИЧЕСКУЮ ОПЕРАЦИЮ

1. конъюнкцию
2. дизъюнкцию
3. импликацию
4. эквиваленцию

СИНОНИМАМИ ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПОНЯТИЯ

1. бегемот и гиппопотам
2. язык и речь
3. сознание и мышление
4. движение и развитие

ПОНЯТИЕ БОЛЕЕ БОГАТОЕ ПО СОДЕРЖАНИЮ

1. существительное
2. часть речи
3. слово
4. глагол

ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД БЫЛ РАЗРАБОТАН

1. Аристотелем
2. Лейбницем
3. Бэконом
4. Декартом

ФУНКЦИЯ ЛОГИКИ - ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ВОЗМОЖНОСТЬ ОБУЧИТЬ ЧЕЛОВЕКА

1. правильно мыслить, размышлять
2. не ошибаться в размышлениях
3. дискутировать, спорить
4. вводить в заблуждение другого человека

ФУНКЦИЯ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩАЯ ЛОГИКЕ

1. объяснительная
2. критическая
3. воспитательная
4. иллюзорно-компенсаторная

«ЛОГИКА ЭТО МЕДИЦИНА УМА» ПРОИЗНЕС

1. Аристотель
2. Г. Лейбниц
3. Б. Рассел
4. Э. Чирнгауз

ФУНКЦИЯ ЛОГИКИ, НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМАЯ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, - ЭТО

1. логика помогает правильно мыслить
2. логика воспитывает культуру ума
3. логика позволяет не совершать ошибки в мышлении
4. логика позволяет отличать правильное от ложного

«БОЧКА – ЭТО СОСУД ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ЖИДКОСТЕЙ». В ДАННОМ ПРИМЕРЕ БЫЛО НАРУШЕНО СЛЕДУЮЩЕЕ ПРАВИЛО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

1. определение должно быть соразмерным
2. определение должно быть четким и ясным
3. не раскрывать определение через самое себя
4. определение не должно быть полностью отрицательным

ПОНЯТИЕ - ЭТО

1. правильная мысль о предмете или явлении
2. любое суждение о предмете или явлении
3. обобщенная мысль о существенных признаках предмета
4. определенное слово, применяемое человеком

ПРИ ЛОГИЧЕСКОМ ДЕЛЕНИИ В СЛЕДУЮЩЕМ ПРИМЕРЕ: «ЛЮДИ ДЕЛЯТСЯ НА МУЖЧИН, ЖЕНЩИН, СТАРИКОВ И ДЕТЕЙ» ДОПУЩЕНА ОШИБКА

1. неполное деление
2. деление с лишними членами
3. перекрестное или сбивчивое деление
4. скачок в делении

ПЕРЕХОД ОТ ПОНЯТИЯ С МЕНЬШИМ ОБЪЕМОМ И БОЛЬШИМ СОДЕРЖАНИЕМ К ПОНЯТИЮ С БОЛЬШИМ ОБЪЕМОМ И МЕНЬШИМ СОДЕРЖАНИЕМ НАЗЫВАЕТСЯ

1. обобщением
2. ограничением
3. определением
4. делением

МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПРЕДМЕТ ВО ВСЕМ МНОГООБРАЗИИ ЕГО ПРИЗНАКОВ, СВОЙСТВ, СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ ОТРАЖАЮТ...

1. абстрактные понятия
2. регистрирующие понятия
3. конкретные понятия
4. собирательные понятия

ПРИЗНАКИ ПРЕДМЕТОВ, НАЛИЧИЕ КОТОРЫХ СВЯЗАНО С СУЩЕСТВОВАНИЕМ ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ ОТОБРАЖАЮТ...

1. соотносительные понятия
2. собирательные понятия
3. абстрактные понятия
4. разделительные понятия

К ОТНОШЕНИЯМ СОВМЕСТИМОСТИ НЕ ОТНОСИТСЯ

1. равнозначность
2. перекрещивание
3. подчинение
4. соподчинение

ФОРМА МЫШЛЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ СОБОЙ РЕЗУЛЬТАТ ОБОБЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ИЛИ ЯВЛЕНИЙ ТОГО ИЛИ ИНОГО КЛАССА ПО НЕКОТОРОМУ СПЕЦИФИЧЕСКОМУ ПРИЗНАКУ НАЗЫВАЕТСЯ

1. понятие
2. суждение
3. умозаключение
4. определение

ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЙ НЕОБХОДИМО СООТНЕСТИ ПОНЯТИЯ

1. единичные и общие
2. формальные и содержательные
3. конкретные и абстрактные
4. видовые и родовые

ЛОГИК, КОТОРЫЙ ЗАЯВИЛ СЛЕДУЮЩЕЕ: “ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ НЕ НЕПОДВИЖНЫ, А ВЕЧНО ДВИЖУТСЯ, ПЕРЕХОДЯТ ДРУГ В ДРУГА, БЕЗ ЭТОГО ОНИ НЕ ОТРАЖАЮТ ЖИВОЙ ЖИЗНИ”, - ЭТО

1. Аристотель
2. Ф. Бэкон
3. Г. Лейбниц
4. В. Ленин

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРОСТОГО СУЖДЕНИЯ ПУТЕМ ПЕРЕСТАНОВКИ ЕГО СУБЪЕКТА И ПРЕДИКАТА МЕСТАМИ, ПРИ ЭТОМ КАЧЕСТВО ЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ, А КОЛИЧЕСТВО МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. обращение
2. превращение
3. противопоставление субъекту
4. противопоставление предикату

ОПЕРАЦИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СУЖДЕНИЯ ПУТЕМ ВВЕДЕНИЯ ДВОЙНОГО ОТРИЦАНИЯ – ПЕРВЫЙ РАЗ ПЕРЕД СВЯЗКОЙ, А ВТОРОЙ – ПЕРЕД ПРЕДИКАТОМ НАЗЫВАЕТСЯ

1. обращение
2. превращение
3. противопоставление субъекту
4. противопоставление предикату

СУЖДЕНИЕ – ЭТО

1. отражение отдельных свойств предмета, явления, процесса
2. целостный чувственно-конкретный образ предмета
3. образ предмета, запечатленный в памяти
4. мысль, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете или явлении

СЛОЖНЫМИ СУЖДЕНИЕМ ЯВЛЯЮТСЯ

1. конъюнктивные
2. атрибутивные
3. релятивные
4. экзистенциальные

ПОЛОГИЧЕСКОМУ КВАДРАТУ СУЖДЕНИЯ А ИЕ НАХОДЯТСЯ В ОТНОШЕНИИ

1. подчинение
2. противоположность
3. противоречие
4. частичная совместимость

МНЕМОНИЧЕСКАЯ СХЕМА, КОТОРАЯ ПОМОГАЕТ ПОНЯТЬ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУЖДЕНИЯМИ

1. логический квадрат

2. логический круг
3. логический ромб
4. логический треугольник

СУЖДЕНИЕ “НЕКОТОРЫЕ СТУДЕНТЫ – ОТЛИЧНЫЕ ТАНЦОРЫ” ЯВЛЯЕТСЯ

1. общеутвердительное
2. общеотрицательное
3. частноутвердительное
4. частноотрицательное

ФОРМУЛА, ОТРАЖАЮЩАЯ СУЩНОСТЬ СУЖДЕНИЯ, - ЭТО

1. A есть B
2. S есть P
3. A B
4. S P

ГОРИЗОНТАЛИ ЛОГИЧЕСКОГО КВАДРАТА УКАЗЫВАЮТ НА

1. количество суждения
2. качество суждения
3. ложность суждения
4. истинность суждения

СУЖДЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ОБА ЛОЖНЫМИ, НО НЕ ИСТИННЫМИ

1. A-E
2. A-O
3. E-I
4. E-O

ОБЩИМ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЕТСЯ

1. университет
2. машина времени
3. Кашей Бессмертный
4. Амазонка

ЛОГИЧЕСКИЙ ЗАКОН

1. схождения
2. различия
3. сопутствующих изменений
4. исключения третьего

ИЗВЕСТНЫЙ ЛОГИК ЗАЯВИВШИЙ, ЧТО «ЛОГИКА ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЕЙШИМ СПОСОБОМ ПРОВЕРКИ ИСТИННОСТИ ПОЛУЧЕННЫХ ЗНАНИЙ»

1. Аристотель
2. Ф. Бэкон
3. Р. Декарт
4. Г. Лейбниц

ЗАКОНЫ ЛОГИКИ - ЭТО

1. реально присутствующая в мире необходимость
2. привычная мысль человека о важном в мире
3. мысленные отражения необходимых связей в мире
4. правила, формулы логического мышления

ЗАКОН ЛОГИКИ АРИСТОТЕЛЯ, СЫГРАВШИЙ НЕГАТИВНУЮ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1. закон тождества
2. закон непротиворечия
3. закон исключенного третьего
4. закон достаточного основания

СРАВНИМЫЕ ПОНЯТИЯ

1. круг, квадрат
2. ваза, опера
3. сыр, праздник
4. доход, депутат

СОВМЕСТИМЫЕ ПОНЯТИЯ

1. факультет, университет
2. круг, квадрат
3. студент, спортсмен
4. столица России, Москва

ОТНОШЕНИЯ ПЕРЕКРЕЩИВАНИЯ МЕЖДУ ПАРАМИ ПОНЯТИЙ

1. студент, спортсмен
2. книга, тетрадь
3. факультет, университет
4. бегемот, гиппопотам

ЛОГИЧЕСКАЯ ОШИБКА, ДОПУЩЕННАЯ ПРИ ЛОГИЧЕСКОМ ДЕЛЕНИИ В ВЫСКАЗЫВАНИИ: «ЛЮДИ ДЕЛЯТСЯ НА МУЖЧИН, ЖЕНЩИН, СТАРИКОВ И ДЕТЕЙ»

1. неполное деление
2. деление с лишними членами
3. перекрестное или сбивчивое деление
4. скачок в делении

ПРИЗНАКИ ГРУППЫ ОДНОРОДНЫХ ПРЕДМЕТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ ПРИСВОЕНЫ ОТДЕЛЬНОМУ ИНДИВИДУ, ОТОБРАЖАЮТ

1. соотносительные понятия
2. собирательные понятия
3. разделительные понятия
4. регистрирующие понятия

МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПРЕДМЕТ ВО ВСЕМ МНОГООБРАЗИИ ЕГО ПРИЗНАКОВ, СВОЙСТВ, СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ ОТРАЖАЮТ

1. абстрактные понятия
2. регистрирующие понятия
3. конкретные понятия
4. собирательные понятия

ТРЕБОВАНИЕ ЗАКОНА ПРОТИВОРЕЧИЯ ВЫПОЛНЯЕТСЯ В

1. ослепительная темнота
2. горячий снег
3. солнечная ночь
4. таинственная мудрость

ЕДИНИЧНОЕ ПОНЯТИЕ

1. алмаз
2. красота
3. Эверест
4. Кашей Бессмертный

ПУСТОЕ ПОНЯТИЯ

1. озеро
2. Баба Яга
3. тишина
4. Юпитер

ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

1. колдовство
2. проблема
3. Зевс
4. Баба Яга

КОРРЕКТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1. Истина – дочь разума, мать мудрости
2. Архаизмы – это слова, вышедшие из употребления вследствие замены их новыми
3. Жанр – устойчивая форма художественного произведения
4. Философия есть любовь к мудрости

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРОСТОГО СУЖДЕНИЯ ПУТЕМ ПЕРЕСТАНОВКИ ЕГО СУБЪЕКТА И ПРЕДИКАТА МЕСТАМИ, ПРИ ЭТОМ КАЧЕСТВО ЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ, А КОЛИЧЕСТВО МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. обращение
2. превращение
3. противопоставление субъекту
4. противопоставление предикату

ОПЕРАЦИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СУЖДЕНИЯ ПУТЕМ ВВЕДЕНИЯ ДВОЙНОГО ОТРИЦАНИЯ – ПЕРВЫЙ РАЗ ПЕРЕД СВЯЗКОЙ, А ВТОРОЙ – ПЕРЕД ПРЕДИКАТОМ НАЗЫВАЕТСЯ

1. обращение
2. превращение
3. противопоставление субъекту
4. противопоставление предикату

ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

1. Пианино
2. Баба-Яга
3. натрий
4. Александр Македонский

КОНКРЕТНОЕ ПОНЯТИЕ

1. человек
2. белизна
3. дружба
4. совместимость

НЕСОВМЕСТИМЫЕ ПОНЯТИЯ

1. кошка — бульдог
2. художник — изобретатель
3. император — философ
4. шахматист — писатель

ПРИМЕРЫ, В КОТОРЫХ ПРАВИЛЬНО ПРОВЕДЕНО ОГРАНИЧЕНИЕ ИСХОДНОГО ПОНЯТИЯ

1. напиток — чай

2. химик — ученый
3. корабль — каюта
4. волк — хищник

КОРРЕКТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1. Квадрат это равносторонний прямоугольник
2. Веник — приспособление для уборки помещений
3. Консерватор — человек с консервативными взглядами
4. Монархия — форма правления, при которой источником неограниченной власти является одно лицо, получившее эту власть по наследству

КОРРЕКТНОЕ ЛОГИЧЕСКОЕ ДЕЛЕНИЕ

1. метр делится на сантиметры
2. леса бывают хвойными, лиственными и смешанными
3. языка бывают естественными, искусственными и мёртвыми
4. летающие аппараты делятся на самолёты, вертолёты, ракеты, дельтапланы и планеры

ОСНОВАНИЕ ДЕЛЕНИЯ - ЭТО

1. делимое понятие
2. признак, по которому производится деление
3. причины, по которым мы производим деление
4. все вышеперечисленное

СУЖДЕНИЯ С ОДИНАКОВЫМИ СУБЪЕКТАМИ И ПРЕДИКАТАМИ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ БЫТЬ ОДНОВРЕМЕННО НИ ИСТИННЫМИ, НИ ЛОЖНЫМИ

1. общеутвердительное и общеотрицательное
2. общеутвердительное и частноутвердительное
3. общеутвердительное и частноотрицательное
4. общеотрицательное и частноотрицательное

ЗАКОН ЛОГИКИ, ВЫРАЖЕННЫЙ В СЛЕДУЮЩЕМ ЧЕТВЕРОСТИШИИ

*«ЖИЛА БЫЛА СТАРУШКА,
ВЯЗАЛА КРУЖЕВА,
И ЕСЛИ НЕ СКОНЧАЛАСЬ
ОНА ЕЩЕ ЖИВА» (Л. КЭРРОЛЛ)*

1. тождества
2. противоречия
3. исключенного третьего
4. достаточного основания

ПОНЯТИЕ, ВЫРАЖАЮЩЕЕ ОБЪЕКТИВНУЮ, НЕОБХОДИМУЮ, ВСЕОБЩУЮ, ПОВТОРЯЮЩУЮСЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЯМИ

1. закон
2. отношение
3. взаимодействие
4. причина

КАТЕГОРИЯ, ПРЕДЕЛЬНО ШИРОКО ОБОЗНАЧАЮЩАЯ СУЩЕСТВУЮЩЕЕ

1. бытие
2. материя
3. истина
4. ценность

ПРЕДМЕТОМ ЛОГИКИ ВЫСТУПАЕТ

1. объективная реальность и формы ее организации

2. познание
3. мышление, его законы и формы организации
4. ценности

ФОРМУЛА, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ВЫСКАЗЫВАНИЮ: «ЕСЛИ НАСТУПИЛА ЗИМА, ТО ИДЕТ ДОЖДЬ И ХОЛОДНО»

1. $p \rightarrow q$
2. $p \wedge q$
3. $p \rightarrow (q \wedge t)$
4. $p \vee q$

АБСТРАКТНОЕ ПОНЯТИЕ

1. мягкая мебель
2. красота
3. государственная граница
4. единица

ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ПОНЯТИЕ

1. первый
2. южное полушарие Земли
3. невиновность
4. модельное агентство

ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ СОЗДАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ СЧИТАЮТ

1. Д. Буля
2. К. Шеннона
3. Г. Лейбница
4. Р. Декарта

ОТЛИЧАТЬ ПРЕДМЕТЫ И ЯВЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ

1. суждение
2. понятие
3. умозаключение
4. представление

ПОД ЯЗЫКОМ ЛОГИКИ ПОНИМАЮТ

1. набор специальных символов
2. систему знаков, используемых для целей коммуникации и познания
3. способы образования из простых знаковых систем более сложных систем
4. символическую систему

К ЕСТЕСТВЕННЫМ ЯЗЫКАМ ОТНОСЯТ

1. русский язык
2. язык математики
3. язык логики
4. эсперанто

ЕДИНИЧНЫМИ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЮТСЯ

1. региональный финансово - экономический институт
2. марсианин
3. депутат
4. водяной

К ПУСТЫМ ПОНЯТИЯМ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ МОЖНО ОТНЕСТИ

1. менеджер Петров
2. компьютерный салон
3. русалка
4. Мертвое море

ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ ИЗ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЕТСЯ

1. компетентность
2. минус
3. несчастье
4. ноль

БЕЗОТНОСИТЕЛЬНЫМ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЕТСЯ

1. народный суд
2. начало
3. конец
4. правый

СОВМЕСТИМЫМИ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЮТСЯ

1. преступление, уголовное правонарушение
2. скрипка, нотный стан
3. низкая цена, брокер
4. парик, парикмахер

РАВНОЗНАЧНЫМИ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ПОНЯТИЙ ЯВЛЯЮТСЯ

1. экономический отдел и отдел логистики
2. стоимость и прибавочная стоимость
3. листок нетрудоспособности и больничный лист
4. эмблема и знак

В ОТНОШЕНИИ ПОДЧИНЕНИЯ ИЗ ПОНЯТИЙ НАХОДЯТСЯ

1. сделка, торговая операция
2. эрудиция и невежество
3. склад и брокерская контора
4. парикмахер и парикмахерская

В ОТНОШЕНИИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ НАХОДЯТСЯ ДВА ИМЕНИ, ОБЪЕМЫ КОТОРЫХ

1. полностью совпадают
2. частично совпадают
3. не совпадают
4. один включает другой

ЯВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИЗУЮТСЯ

1. они не имеют формы равенства двух понятий
2. они имеют форму равенства, совпадения двух понятий
3. они определяют понятие через самого себя
4. отчетливостью высказывания

ПОРОЧНЫЙ КРУГ СОДЕРЖИТСЯ В

1. предложение - это повествовательное, повелительное или вопросительное предложения
2. гипотеза - это предположение о существовании некоторого явления
3. сорняк - некультурное растение
4. ящик – тара для хранения овощей

ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ИДЕТ ОБОБЩЕНИЕ ПОНЯТИЯ В

1. периодическое издание – газета
2. журнал - периодическое издание
3. правительство - кабинет министров
4. министр - министерство

ПРИНЦИП СОРАЗМЕРНОСТИ В ДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЙ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО

1. сумма объемов членов деления должна равняться объему делимого понятия
2. каждый отдельный предмет должен входить в объемы других видовых понятий
3. каждый отдельный предмет должен находиться в объеме только одного видового понятия
4. члены деления должны быть равны между собой

ТОЛЬКО ЧЕТЫРЕ ИЗ ПЯТИ ДАННЫХ СЛОВ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ ОБЩИМ РОДОВЫМ ПОНЯТИЕМ В ПРИМЕРЕ

1. дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий
2. глубокий, низкий, светлый, высокий, темный
3. молоко, сливки, сметана, кефир, простокваша
4. человек, мальчик, мужчина, брат, отец

ДИХОТОМИЯ - ЭТО

1. заболевание внутренних органов
2. разделение пополам
3. классификацию по некоторому признаку
4. вид умозаключения

ДИХОТОМИЧЕСКОЕ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПРОИЗВЕДЕНО В

1. сделки бывают односторонними, двусторонними и многосторонними
2. привычки бывают полезные или вредные
3. греки делили людей на живых, мертвых и тех, кто в море
4. быть или не быть

ПРИЗНАК, ПО КОТОРОМУ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ

1. основание деления
2. аргумент деления
3. естественность деления
4. причина деления

ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗКА ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ОЗНАЧАЕТ

1. равнозначность двух высказываний
2. наличие отношения между основанием и следствием
3. отрицание высказывания
4. противопоставление высказываний

ПОД МОДАЛЬНОСТЬЮ СУЖДЕНИЯ ПОНИМАЮТ

1. характеристику суждения в зависимости от степени устанавливаемой им достоверности, необходимости, существенности признаков, о которых идет речь
2. суждение, не содержащее логических связей
3. суждение, определяющее свойства входящих в них объектов и предметов из формул
4. относительность суждения

ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОНЯТИЙ МОЖНО ОТНЕСТИ К ЭПИСТЕМИЧЕСКИМ

1. доказано, что площадь параллелограмма равна произведению стороны на высоту к ней проведенную
2. человек должен любить ближнего своего, как самого себя
3. хорошо, когда наступает отпуск

4. Теорема должна быть доказана

ПРИНЦИП ДВУЗНАЧНОСТИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО

1. два высказывания должны быть истинными одновременно
2. всякое высказывание является либо истинным, либо ложным
3. два высказывания должны быть одновременно ложными
4. высказывание является вероятностным

ИСТИННА КОНЪЮНКЦИЯ ПРИ УСЛОВИЯХ КОГДА

1. хотя бы одно из входящих в нее высказываний истинно
2. хотя бы одно из входящих в нее высказываний ложно
3. истинны оба входящих в нее высказывания
4. ложны оба входящих в нее высказывания

ЛОЖНА ДИЗЪЮНКЦИЯ ПРИ УСЛОВИЯХ КОГДА

1. хотя бы одно из входящих в нее высказываний истинно
2. хотя бы одно из входящих в нее высказываний ложно
3. ложны оба высказывания
4. истинны оба высказывания

ЛОЖНА СТРОГАЯ ДИЗЪЮНКЦИЯ В СЛУЧАЕ КОГДА

1. оба входящих в нее высказывания ложны, или оба входящих в нее высказывания истинны
2. хотя бы одно из входящих в нее высказываний истинно
3. хотя бы одно из входящих в нее высказываний ложно
4. оба входящих в нее высказывания ложны

ЛОЖНА ИМПЛИКАЦИЯ В СЛУЧАЕ КОГДА

1. ее основание и следствие истинны
2. основание истинно, а следствие ложно
3. основание ложно, а следствие истинно
4. ее основание и следствие ложны

ВЫСКАЗЫВАНИЮ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ СООТВЕТСТВУЕТ ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗКА

1. «если и только если»
2. «А и В»
3. «если А, то В»
4. «А или В»

ЕСЛИ ПРИМЕНИТЬ К ДАННЫМ ВЫСКАЗЫВАНИЯМ ОТРИЦАНИЕ, ТО ИЗ ПОЛУЧЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БУДЕТ ИСТИННЫМ

1. семь - четное число
2. двенадцать - четное число
3. нельзя делить на ноль
4. Знание – это сила

В СУЖДЕНИИ: «ВСЕ МЕЛКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ТОРГОВЛИ БЫЛИ ПРИВАТИЗИРОВАНЫ» РАСПРЕДЕЛЕННОСТЬ СУБЪЕКТА И ПРАДИКАТА ТАКОВА

1. субъект распределен, предикат не распределен
2. субъект и предикат распределены
3. субъект не распределен, предикат распределен
4. субъект и предикат не распределены

ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ ЯВЛЯЮТСЯ РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫМИ (ДИЗЪЮНКТИВНЫМИ) СУЖДЕНИЯМИ

1. «Если предприятия концерна повысит производительность труда на 2% и снизят себестоимость продукции на 0,3 доллара, концерн получит прибыль в миллион долларов»
2. «Собственность на средства производства существует либо в форме частной, либо кооперативной, либо государственной»
3. «Каждый из нас в ответе за страну перед потомками, перед историей»
4. «Хорошо, там, где нас нет»

ПРАВИЛЬНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛОГИКИ КАК НАУКИ. ЛОГИКА – ЭТО НАУКА О

1. мышлении
2. умозаключениях и доказательствах
3. формах мышления и истинности суждений
4. формах рационального мышления и логических законах

ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА ПОЯВИЛАСЬ В

1. средние века
2. античности
3. новое время
4. XX веке

ОСНОВАТЕЛЬ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ

1. Сократ
2. Платон
3. Аристотель
4. Лейбниц

ТРАДИЦИОННАЯ (ФОРМАЛЬНАЯ) ЛОГИКА НАЗЫВАЕТСЯ ТАКЖЕ

1. двухзначной
2. многозначной
3. символической
4. математической

ЦЕННОСТЬ ИСКУССТВЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ В

1. выявлении существенных признаков, которые присущи объектам
2. глубине сведений, которыми она располагает о своих объектах
3. удобстве отыскания нужных объектов или предметов
4. наглядности

ИСТИННЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

1. «луна - планета и $2 + 3 = 5$ »
2. «луна - планета или $2 + 3 = 5$ »
3. «кислород - металл и $2 \times 2 = 5$ »
4. «луна – круглая или $2 + 3 = 5$ »

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, ДОСТОВЕРНОСТЬ И СТРОГИЙ ЯЗЫК ИЗЛОЖЕНИЯ ФАКТОВ ХАРАКТЕРНЫ ДЛЯ

1. художественной культуры
2. науки
3. религии
4. обыденного познания

ТЕОРЕТИЧЕСКИМ МЕТОДОМ ЯВЛЯЕТСЯ

1. наблюдение
2. формализация
3. измерение

4. описание

ФОРМА ПОЗНАНИЯ МИРА, ВЫРАБАТЫВАЮЩАЯ СИСТЕМУ ЗНАНИЙ О ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИНЦИПАХ БЫТИЯ, НАИБОЛЕЕ СУЩНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ

1. философия
2. наука
3. искусство
4. религия

ФИЛОСОФ, СЧИТАВШИЙ, ЧТО МУДРОСТЬ ОЗНАЧАЕТ НЕ МНОГООБРАЗИЕ, ЗНАНИЕ ЧАСТНОСТЕЙ И СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, А ПОСТИЖЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИВОГО СМЫСЛА (ЛОГОСА) ВСЕГО

1. Фалес
2. Анаксимен
3. Анаксимандр
4. Гераклит

ВЛИЯНИЕ АРИСТОТЕЛЯ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПРОЯВИЛОСЬ В

1. пантеизме
2. патристике
3. ереси манихеев и ариан
4. схоластике

АФОРИЗМ «ЗНАНИЕ – СИЛА» ПРИНАДЛЕЖИТ

1. Р. Декарту
2. Г.В. Лейбницу
3. Ф. Бэкону
4. Б. Спинозе

В ОБЛАСТИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ, ПО МЫСЛИ Ф. НИЦШЕ, ИСТИНА – ЭТО

1. цель научного познания
2. объективное отражение действительности
3. актуальное мнение
4. полезное заблуждение

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ, В КОТОРОМ ОБЕ ПОСЫЛКИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОСТЫМИ КАТЕГОРИЧЕСКИМИ СУЖДЕНИЯМИ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. энтимема
2. простой категорический силлогизм
3. дилемма
4. условно-категорическое умозаключение

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ “ВСЕ, ЧТО УКРЕПЛЯЕТ ЗДОРОВЬЕ, ПОЛЕЗНО. СПОРТ УКРЕПЛЯЕТ ЗДОРОВЬЕ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, СПОРТ ПОЛЕЗЕН” ЯВЛЯЕТСЯ

1. индуктивным
2. дедуктивным
3. по аналогии
4. диалектическим

ВИД МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В КОТОРОЙ ИЗ УЖЕ ИЗВЕСТНЫХ СУЖДЕНИЙ ПО ПРАВИЛАМ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ ВЫВОДЯТСЯ ЕЩЕ НЕ ИЗВЕСТНЫЕ СУЖДЕНИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. понятие
2. суждение
3. умозаключение
4. определение

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ, ПРИ КОТОРОМ МЫСЛЬ ДВИЖЕТСЯ ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. индуктивным
2. дедуктивным
3. по аналогии
4. диалектическим

УСЛОВНО-РАЗДЕЛИТЕЛЬНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ, ПОСЫЛКАМИ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ УСЛОВНЫЕ И РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ СУЖДЕНИЯ НАЗЫВАЕТСЯ

1. полисиллогизм
2. сорит
3. эпихейрема
4. дилемма

СОКРАЩЕННЫЙ СИЛЛОГИЗМ С ПРОПУЩЕННОЙ БОЛЬШЕЙ ИЛИ МЕНЬШЕЙ ПОСЫЛКОЙ ИЛИ С ПРОПУЩЕННЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ НАЗЫВАЕТСЯ

1. эпихейрема
2. сорит
3. энтимема
4. дилемма

СУЖДЕНИЯ В СТРУКТУРЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗ КОТОРЫХ ВЫТЕКАЕТ ДРУГОЕ СУЖДЕНИЕ, НАЗЫВАЮТСЯ

1. доводы
2. посылки
3. тезисы
4. аргументы

ПРАВИЛЬНОСТЬ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАВИСИТ ОТ

1. истинности исходных посылок
2. достаточности аргументов и фактов
3. умения человека мыслить
4. знаний методов избегания комплексных ошибок

КОЛИЧЕСТВО БУКВ, КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТ МОДУС СИЛЛОГИЗМА

1. 3
2. 2
3. 4
4. 5

В СТРУКТУРУ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ НЕ ВХОДИТ

1. модус
2. субъект
3. средний термин
4. предикат

ЛОГИК, КОТОРЫЙ ЗАЯВИЛ СЛЕДУЮЩЕЕ: «ВЫСШЕЙ ФОРМОЙ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ИНДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ»

1. Аристотель
2. Ф. Бэкон

3. Р. Декарт
4. Г. Лейбниц

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНДУКЦИИ ПО Ф. БЭКОНУ

1. слабость человеческого ума
2. ложь софистики
3. законы мышления
4. стремление к истине

ОСНОВНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ИНДУКТИВНОЙ ЛОГИКИ

1. даёт новые знания
2. истинность знаний
3. вероятностные заключения
4. отсутствие новых знаний

ИССЛЕДУЮТСЯ ВСЕ ЭЛЕМЕНТЫ КЛАССА В ИНДУКЦИИ

1. полной
2. неполной
3. популярной
4. научной

ПРИСУТСТВИЕ ПРИЗНАКА У ОБЪЕКТА ВЫВОДИТСЯ НА ОСНОВАНИИ ЕГО СХОДСТВА С ДРУГИМИ ОБЪЕКТАМИ В

1. аналогии
2. популярной индукции
3. дедукции
4. полной индукции

СТРЕМЛЕНИЕ ПРИМЕНИТЬ СТАРЫЕ ЗНАНИЯ В ИЗМЕНИВШЕЙСЯ РЕАЛЬНОСТИ

1. догматизм
2. софизм
3. релятивизм
4. суффизм

ОСНОВНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ДЕДУКТИВНОЙ ЛОГИКИ

1. даёт новые знания
2. истинность знаний
3. вероятностные заключения
4. отсутствие новых знаний

ОСНОВНОЙ НЕДОСТАТОК ИНДУКТИВНОЙ ЛОГИКИ

1. даёт новые знания
2. истинность знаний
3. вероятностные заключения
4. отсутствие новых знаний

В СТРОГО НАУЧНОМ СМЫСЛЕ ПРОБЛЕМА ЕСТЬ

1. углубленное знание законов природы, общества и мышления
2. некоторая тревожная ситуация, с которой сталкивается человек
3. теоретический вопрос, беспокоящий ученых
4. вопрос, на который нельзя ответить в пределах существующей (наличной, данной) системы знаний, но который тем не менее вырастает из нее

ЦЕЛЬ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ

1. достижение компромисса

2. достижение истины
3. победа любой ценой
4. процесс обсуждения

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ - ЭТО

1. полное обоснование истинности высказывания
2. полное обоснование ложности высказывания
3. частичное обоснование истинности
4. частичное обоснование ложности

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО- ЭТО

1. полное обоснование истинности высказывания
2. полное обоснование ложности высказывания
3. частичное обоснование истинности
4. частичное обоснование ложности

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ О ЧЕМ-ЛИБО

1. тезис
2. аргументы
3. демонстрация
4. предположение

ЕСЛИ ОБЪЕДИНИТЬ В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ ЛЕСТЬ, БЛЕФ И КЛЕВЕТУ, ТО ПОЛУЧИТСЯ

1. умолчание
2. дезинформация
3. софизм
4. фальсификация

ГЛАВНЫМ УСЛОВИЕМ ПРАВИЛЬНОЙ ДИСКУССИИ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИВЕДЕНИЕ ДОСТАТОЧНЫХ ФАКТОВ И ДОВОДОВ. ЭТО УСЛОВИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. размышление
2. доказательство
3. аргументация
4. интуиция

ОШИБКИ, КОТОРЫЕ СОВЕРШАЮТСЯ НЕПРЕДНАМЕРЕННО, НАЗЫВАЮТСЯ

1. паралогизмы
2. софизмы
3. силлогизмы
4. парадоксы

ЛОГИЧЕСКАЯ ОШИБКА - ЭТО

1. неправильное, специально искаженное знание
2. мыслительное заблуждение, вызванное нарушениями законов логики
3. фальсификация, ложь
4. недостаточно доказанное знание

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ, КОТОРЫЕ ЧАЩЕ ВСЕГО СОВЕРШАЮТСЯ ЛЮДЬМИ В НАЧАЛЕ РАССУЖДЕНИЙ

1. ошибки в тезисах
2. ошибки в посылках
3. ошибки в аргументации
4. ошибки в демонстрации

К ОШИБКАМ В ПОСЫЛКАХ ОТНОСИТСЯ

1. подмена тезиса
2. чрезмерное доказательство
3. ложное основание
4. учетверение термина

ЭРИСТИКА - ЭТО

1. учение о правильном мышлении
2. учение о правилах дискуссии
3. учение о законах логики
4. учение о парадоксах

ЭРИСТИКА СВЯЗАНА С ТАКОЙ ФОРМОЙ РАЗМЫШЛЕНИЯ КАК СПОР. ВИД СПОРА, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ДОСТИЖЕНИЕ СОГЛАСИЯ, А НЕ НА УНИЧТОЖЕНИЕ ОППОНЕНТА - ЭТО

1. дискуссия
2. полемика
3. диспут
4. диалог

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЛЮБОГО СПОРА, ДИСКУССИИ

1. извлечение выгод
2. борьба
3. согласие
4. уничтожение оппонента

ДИСКУССИЯ ВСЕГДА ДОЛЖНА НАЧИНАТЬСЯ С

1. договоренности не оскорблять друг друга
2. определения цели спора
3. приведения фактов и аргументов
4. определения понятий

ЧЕЛОВЕКА, ПРИМЕНЯЮЩЕГО ЗНАНИЯ ЛОГИКИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ДОБРА, НАЗЫВАЮТ

1. “адвокат Бога”
2. “адвокат дьявола”
3. “адвокат истины”
4. “адвокат лжи”

ЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ, ПРИМЕНЯЮЩИЙСЯ, КОГДА РЕЧЬ ИДЕТ НЕ О ТЕЗИСЕ, А О ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ВЫСКАЗЫВАЮЩЕГО

1. аргумент к авторитету
2. аргумент к личности
3. аргумент к публике
4. аргумент к тщеславию

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ «ЕСЛИ КАЖДЫЙ УГОЛ ТРЕУГОЛЬНИКА РАВЕН 60° , ТО ТРЕУГОЛЬНИК – РАВНОСТОРОННИЙ. В ТРЕУГОЛЬНИКЕ ABC КАЖДЫЙ УГОЛ РАВЕН 60° . ТРЕУГОЛЬНИК ABC – РАВНОСТОРОННИЙ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. простым категорическим силлогизмом
2. разделительно-категорическим умозаключением
3. условно-категорическим умозаключением
4. дилеммой

ЗАКОН ТОЖДЕСТВА СОБЛЮДАЕТСЯ В

1. Какова ваша специальность? – Я аспирант

2. В чем состоит практическое значение логики? – Логика изучает правильность мыслей
3. В чем состоит практическое значение логики? – Она помогает избегать ошибок в суждениях
4. Что наша жизнь? – Игра.

ОСНОВЕ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ИСТИНЫ ЛЕЖИТ УТВЕРЖДЕНИЕ О ТОМ, ЧТО ИСТИНА – ЭТО

1. соответствие знаний действительности
2. свойство самосогласованности знаний
3. полезность знания, его эффективность
4. соглашение

ПОСТМОДЕРНИСТЫ ОПИСЫВАЛИ «ЛОГИКУ СМЫСЛА» ТАКИМ ТЕРМИНОМ БОТАНИКИ, КАК

1. протоплазма
2. меристема
3. ризома
4. плодоножка

К ВНЕРАЦИОНАЛЬНЫМ ФОРМАМ ПОЗНАНИЯ ОТНОСИТСЯ

1. суждение
2. понятие
3. интуиция
4. умозаключение

СООТВЕТСТВИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ТЕОРИЯМ, ИСТИННОСТЬ КОТОРЫХ УЖЕ ДОКАЗАНА, ЕСТЬ ТАКОЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ, КАК

1. эмпирический
2. теоретический
3. логический
4. практический

К ФОРМАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ОТНОСИТСЯ

1. факт
2. гипотеза
3. проблема
4. теория

К ФУНКЦИЯМ НАУКИ ОТНОСИТСЯ

1. рекреационная
2. познавательная
3. воспитательная
4. иллюзорно – компенсаторная

ЛАТИНСКОЕ СЛОВО «LOGOS» ОЗНАЧАЕТ

1. мысль
2. спор
3. формула
4. философия

НАСТОЯЩИЙ УЧЕНЫЙ, ПО МНЕНИЮ Ф. БЭКОНА, ДОЛЖЕН ПОДРАЖАТЬ

1. паукам
2. муравьям
3. пчелам
4. тараканам

НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ, РЕШАЮЩЕЕ ТРАДИЦИОННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОСРЕДСТВОМ ПЕРЕВЕДЕНИЯ ИХ В СФЕРУ ЯЗЫКА И НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЯЗЫКОВЫХ ПРОЦЕДУР

1. феноменология
2. экзистенциализм
3. философия жизни
4. аналитическая философия

ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ «НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ»

1. железнодорожная станция
2. город
3. дом
4. палаточный городок

КЛАССИЧЕСКОЙ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ ЯВЛЯЕТСЯ ТРАКТОВКА ИСТИНЫ КАК

1. полезности знания, его эффективности
2. соответствия знаний действительности
3. свойства самосогласованности знаний
4. соглашения между учеными

В ОСНОВУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ КАК ПОЛЕЗНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗНАНИЯ ПОЛОЖЕН ТАКОЙ КРИТЕРИЙ ИСТИННОСТИ, КАК

1. герменевтический
2. прагматический
3. практический
4. критерий логической полноты и непротиворечивости

СОВРЕМЕННОМУ НАУЧНОМУ ЭТОСУ ПРОТИВОРЕЧИТ

1. ориентация на истинность
2. эвристическая установка
3. догматизм
4. запрет на плагиат

ВЫСШАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

1. апория
2. эмпирический базис
3. парадигма
4. теория

СОЕДИНЕНИЕ ВЫДЕЛЕННЫХ В АНАЛИЗЕ ЭЛЕМЕНТОВ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ

1. синтез
2. абстрагирование
3. аналогия
4. индукция

ЛОГИКА - ЭТО

1. наука, занимающаяся сбором и обработкой различного рода информации
2. наука о формах и законах правильного мышления
3. специальный раздел математики
4. последовательность рассуждений

ПЕРВАЯ СИСТЕМА ЛОГИКИ, СОЗДАННАЯ АРИСТОТЕЛЕМ

1. математическая логика
2. лингвистика
3. силлогистика
4. символическая логика

ВЫСКАЗЫВАНИЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ АРИСТОТЕЛЮ

1. «Платон мне друг, но истина дороже»
2. «Дайте мне точку опоры, и я подниму Землю»
3. «Ученость без добродетели — все равно, что золотое кольцо в носу у свиньи»
4. «И все-таки она вертится!»

Р. ДЕКАРТ ПРЕДЛАГАЛ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ В ЛОГИКЕ

1. статистическими
2. математическими
3. физическими
4. метифизическими

МЕТОД ЭЙЛЕРА ВЕННА В ЛОГИКЕ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В

1. в применении к высказываниям буквенной символики
2. в замене рассуждений действиями со знаками
3. в изображении высказываний с помощью кругов
4. в схематичном изображении форм мышления

ГЛАВНАЯ ФУНКЦИЯ ОПИСАТЕЛЬНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

1. установление абсолютной оценки
2. описание действительности
3. установление эффективности или целесообразности высказывания
4. установление сравнительной оценки

ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ЯВЛЯЮТСЯ ОПИСАТЕЛЬНЫМИ

1. «Поль С. Брэгг умер в возрасте 95 лет»
2. «Вы могли бы вести себя немного тише»
3. «Хорошо, что предстоят рождественские каникулы»
4. «Как хорошо на свете жить»

БЕССМЫСЛЕННЫМ ИЗДАНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ЯВЛЯЕТСЯ

1. Если идет дождь, то голова
2. Частная собственность — собственность отдельного лица или его семьи
3. Ни один нормальный человек не желает зла другому
4. Человек человеку волк

СЛОЖНЫМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ НАЗЫВАЮТ

1. не содержащие других высказываний в качестве своих частей
2. содержащие другие высказывания в качестве своих частей
3. состоящие из простых высказываний, соединенных только союзом «и»
4. состоящие из простых высказываний, связанных только импликацией

СУБЪЕКТОМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ НАЗЫВАЮТ

1. имя предмета, о котором говорится в высказывании
2. свойство, присущие предмету высказывания
3. любую переменную величину
4. действующее лицо

ПОД ТЕРМИНАМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПОНИМАЮТ

1. логические связки в высказывании
2. только предикаты высказывания
3. субъект и предикат высказывания
4. кванторные слова

СУЖДЕНИЕ: «НЕ ВСЕ ТО - ЗОЛОТО, ЧТО БЛЕСТИТ» СЛЕДУЕТ ОТНЕСТИ К ...ВИДУ СУЖДЕНИЙ

1. частноотрицательному
2. частноутвердительному
3. общеотрицательному
4. общеутвердительному

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОТОБРАЖАЕТ

1. отсутствие у предмета определенного свойства
2. связь предмета и его признака
3. отношения между предметами по какому-либо признаку
4. негативное отношение к предмету

ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ МОГУТ БЫТЬ ОДНОВРЕМЕННО

1. только ложными
2. истинными и ложными
3. только истинными
4. нейтральными

В СУЖДЕНИИ «ПОНЯТИЕ - ФОРМА МЫШЛЕНИЯ»

1. субъект и предикат распределены
2. субъект распределен, предикат не распределен
3. субъект и предикат не распределены
4. субъект не распределен, предикат распределен

ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ МОГУТ БЫТЬ ОДНОВРЕМЕННО

1. только ложными
2. истинными и ложными
3. только истинными
4. нейтральными

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ТЕРМИНАМИ КАТЕГОРИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ЗАДАЮТСЯ

1. квадратом суждений
2. квадратом противоречий
3. логическим квадратом
4. фигурой силлогизма

СТРОГОЙ ДИЗЬЮНКЦИИ СООТВЕТСТВУЕТ СХЕМА

1. «А или В»
2. «либо А, либо В»
3. «А и В»
4. «если А, то В»

ОСНОВАНИЕМ В ИМПЛИКАТИВНОМ ВЫСКАЗЫВАНИИ ЯВЛЯЮТСЯ СЛОВА, ИДУЩИЕ

1. за словом «то»
2. после слова «если»
3. после слова «когда»
4. после слова «тогда»

ИДЕЯ ЗАКОНА ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО

1. два высказывания должны быть истинными одновременно

2. всякое высказывание является либо истинным, либо ложным
3. высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными
4. получается суждение, противоположное по качеству исходному суждению

ТАВТОЛОГИЯ - ЭТО

1. любая формула логики
2. формула, которая истинна при любых подстановках входящих в нее высказываний
3. формула вида $(A \wedge \neg A)$
4. всегда ложная формула

ПОНЯТИЕ ЗАКОНА ЛОГИКИ СОВПАДАЕТ С

1. понятием тавтологии
2. любым логическим высказыванием
3. понятием всегда ложной формулы
4. формулой вида $(A \wedge \neg A)$

ЯЗЫК ЛОГИКИ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ

1. множество переменных, представляющих высказывания, символы логических связок, скобки
2. таблицы истинности
3. математические формулы
4. фигуры и модусы силлогизма

ГИПОТЕТИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ ИНАЧЕ НАЗЫВАЮТ

1. индукцией
2. дедукцией
3. правилом вывода
4. аналогией

ИСТИННЫМ, СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ: «И ВОЛКИ СЫТЫ, И ОВЦЫ ЦЕЛЫ» БУДЕТ ПРИ УСЛОВИЯХ

1. ложности обеих простых суждений
2. истинности обеих простых суждений
3. истинности первого простого суждения
4. истинности второго простого суждения

ПРЕВРАЩЕНИЕ СУЖДЕНИЯ «ВСЯКАЯ ДОВЕРЕННОСТЬ, В КОТОРОЙ НЕ УКАЗАНА ДАТА ЕЕ СОВЕРШЕНИЯ, ЯВЛЯЕТСЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ» СООТВЕТСТВУЕТ ПРЕВРАЩЕНИЮ ОБЩЕОТРИЦАТЕЛЬНОГО СУЖДЕНИЯ

1. «все доверенности, в которых не указаны даты их совершения, недействительны»
2. «ни одна доверенность, в которой не указано дата ее совершения, не является действительной»
3. «некоторые доверенности, в которых не указаны даты их совершения, недействительны»
4. «все доверенности, в которых указаны даты их совершения, действительны»

ОБРАЩЕНИЕМ СУЖДЕНИЯ НАЗЫВАЕТСЯ ЛОГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ, ПРИ КОТОРОЙ

1. получается суждение, противоположное по качеству исходному суждению
2. утверждается, что признак присущ только данному предмету и не принадлежит другим
3. субъект и предикат меняются местами, сохраняя при этом качество суждения
4. субъект и предикат меняются местами, сохраняя при этом количество суждения

СУЖДЕНИЕ, КОТОРОЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБРАЩЕНИЕМ СУЖДЕНИЯ: «НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО - ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» - ЭТО

1. «ни одно незаконное предпринимательство не является преступлением в сфере экономической деятельности»

2. «некоторые преступления в сфере экономической деятельности - незаконное предпринимательство»
3. «некоторые преступления в сфере экономической деятельности не связаны с незаконным предпринимательством»
4. «некоторые преступления в сфере экономической деятельности – не являются незаконными»

ПРАВИЛЬНЫМ ВЫВОДОМ ИЗ ДВУХ СУЖДЕНИЙ: «ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ПОДЧИНЯЕТСЯ НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА МАРКЕТИНГА»; «НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА МАРКЕТИНГА ПОДЧИНЯЕТСЯ МАРКЕТОЛОГ», БУДЕТ

1. «генеральному директору подчиняется маркетолог»
2. «маркетолог не подчиняется генеральному директору»
3. «маркетологу подчиняется генеральный директор»
4. маркетолог подчиняется генеральному директору

ВЫВОД, СДЕЛАННЫЙ ИЗ ПОСЫЛОК: «НЕКОТОРЫЕ ЮРИСТЫ - АДВОКАТЫ»; «ИВАНОВ – ЮРИСТ»; «СЛЕДОВАТЕЛЬНО. ИВАНОВ - АДВОКАТ», СООТВЕТСТВУЕТ ФИГУРЕ СИЛЛОГИЗМА

1. второй фигуре
2. первой фигуре
3. третьей фигуре
4. четвертой фигуре

ВЫВОД, СДЕЛАННЫЙ ИЗ ПОСЫЛОК: «ВСЕ СТУДЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗОВ ИЗУЧАЮТ ЛОГИКУ»; «ПЕТРОВ, ИЗУЧАЕТ ЛОГИКУ», «СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ПЕТРОВ СТУДЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА», СООТВЕТСТВУЕТ ФИГУРЕ СИЛЛОГИЗМА

1. первой фигуре
2. второй фигуре
3. четвертой фигуре
4. третьей фигуре

СЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ: «ЕСЛИ КОНЦЕРН ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ЗАНИМАЛСЯ ВЫПУСКОМ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, ТО ОН МОЖЕТ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАН». «КОНЦЕРН ВЫПУСКАЛ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ». «СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОН МОЖЕТ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАН» ОТНОСЯТ К ТИПУ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ

1. условно-категорическому (отрицающий модус)
2. условно-разделительному
3. условно-категорическому (утверждающий модус)
4. условному

ДИЛЕММА: «ЕСЛИ РАСШИРИТЬ ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ НАШЕЙ ФИРМЫ, ПРИДЕТСЯ ПРИБЕГНУТЬ К ЗАЙМУ». «ЕСЛИ РЕКОНСТРУИРОВАТЬ ОТДЕЛ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, БЕЗ ЗАЙМА ТОЖЕ НЕ ОБОЙТИСЬ». «НАМ НЕОБХОДИМО РАСШИРИТЬ ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ И РЕКОНСТРУИРОВАТЬ ОТДЕЛ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА» ЯВЛЯЕТСЯ

1. простой конструктивной дилеммой
2. сложной конструктивной дилеммой
3. простой деструктивной дилеммой
4. сложной деструктивной дилеммой

ПРЕДНАМЕРЕННЫЕ ОШИБКИ С ЦЕЛЮ ЗАПУТАТЬ СВОЕГО ПРОТИВНИКА И ВЫДАТЬ ЛОЖНОЕ СУЖДЕНИЕ ЗА ИСТИННОЕ (ВНЕШНЕ ПРАВИЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЛОЖНЫХ МЫСЛЕЙ)

1. софизм
2. паралогизм
3. противоречие

4. парадокс

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ «ИЗВЕСТНО, ЧТО РАБОЧИЕ 1, 5 И 8 БРИГАДЫ ЦЕХА СБОРКИКУРСКОГО ЗАВОДА «СЧЕТМАШ» ЯВИЛИСЬ НА РАБОТУ БЕЗ ОПОЗДАНИЙ. ЗНАЧИТ, ВСЕ РАБОЧИЕ ЦЕХА СБОРКИ НЕ ДОПУСТИЛИ ОПОЗДАНИЙ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. полной индукцией
2. неполной индукцией
3. дедукцией
4. аналогией

ТЕЗИС ДОКАЗАТЕЛЬСТВА - ЭТО

1. мысль, истинность которой необходимо доказать
2. мысль, истинность которой уже доказана
3. сама структура доказательства
4. исходное понятие

АПАГОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ИНАЧЕ НАЗЫВАЮТ

1. опровержением
2. прямым доказательством
3. косвенным доказательством
4. формальным доказательством

ЗНАМЕНИТАЯ ТЕОРЕМА ГЕДЕЛЯ СВЯЗАНА С

1. проблемами формализации в доказательстве
2. построением новой системы исчисления
3. разработкой структуры математической логики
4. косвенным доказательством

К ФОРМАМ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ОТНОСЯТСЯ

1. понятие; суждение; умозаключение
2. ощущение; восприятие; представление
3. восприятие; представление; понятие
4. ощущение; восприятие; понятие

ЛИШНИМ В ПРИВЕДЕННОМ СПИСКЕ ЯВЛЯЕТСЯ

1. понятие
2. умозаключение
3. представление
4. суждение

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ ФОРМА АБСТРАКТНОГО МЫШЛЕНИЯ, В КОТОРОЙ ФИКСИРУЮТСЯ СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА, ПРИЗНАКИ ОБОЗНАЧАЕМОГО ПРЕДМЕТА

1. представление
2. понятие
3. суждение
4. умозаключение

ФОРМА МЫСЛИ, ПОСРЕДСТВОМ КОТОРОЙ ИЗ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ СУЖДЕНИЙ (НАЗЫВАЕМЫХ ПОСЫЛКАМИ) ДЕЛАЕТСЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ВЫВОД), – ЭТО

1. понятие
2. суждение
3. рассуждение
4. умозаключение

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ «ВСЕ СТУДЕНТЫ ИМЕЮТ ЗАЧЕТНЫЕ КНИЖКИ. ИВАНОВ – СТУДЕНТ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИВАНОВ ИМЕЕТ ЗАЧЕТНУЮ КНИЖКУ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. индукцией
2. дедукцией
3. аналогией
4. софизмом

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ «ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ РАСПОЛОЖЕНА В СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЕ, НА НЕЙ ЕСТЬ АТМОСФЕРА, ВОДА И ЖИЗНЬ. ПЛАНЕТА МАРС РАСПОЛОЖЕНА В СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЕ, НА НЕЙ ЕСТЬ АТМОСФЕРА И ВОДА. ВЕРОЯТНО, НА МАРСЕ ЕСТЬ ЖИЗНЬ» ЯВЛЯЕТСЯ

1. индукцией
2. дедукцией
3. аналогией
4. софизмом

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ «ВСЕ ЛЮДИ СМЕРТНЫ. СОКРАТ – ЧЕЛОВЕК. ЗНАЧИТ, СОКРАТ СМЕРТЕН» ЯВЛЯЕТСЯ

1. индукцией
2. дедукцией
3. аналогией
4. софизмом

СПОСОБ СВЯЗИ АРГУМЕНТОВ С ТЕЗИСОМ В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. аргументацией
2. демонстрацией
3. декларацией
4. обоснованием

РАССУЖДЕНИЕ «3 И 4 – ЭТО ДВА РАЗНЫХ ЧИСЛА, 3 И 4 – ЭТО 7, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, 7 – ЭТО ДВА РАЗНЫХ ЧИСЛА» ЯВЛЯЕТСЯ

1. парадоксом
2. софизмом
3. паралогизмом
4. поспешным обобщением

3.3.ПЕРЕЧЕНЬ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Определите, какой из основных законов мышления нарушен.

1.1. Хлестаков: - Это, верно, из Петербурга? (пускает дым).

Гибнер: - Нет... из ... Риги...

Хлестаков: - Из Риги? Да, я так и думал. (Н.В. Гоголь)

1.2. Наружность Сильвии была примечательной, даже можно сказать, красивой, если забыть про уродливые парализованные ноги в шинах, мощные плечи и крупные мужские руки, переразвитые от постоянного пользования костылями.

1.3. В 1907 году кадетская фракция в Думе по вопросу об отношении к правительству постановила: не выражать ему ни недоверия, ни доверия. Причем, если будет резолюция доверия правительству, то голосовать против нее. А если будет резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.

1.4. «Вышеизображенный дворянин, которого уже самое имя и фамилия вызывает всякое омерзение, питает в душе злостное намерение поджечь меня в собственном доме. Несомненные признаки из нижеследующего явствуют: во-первых, оный злокачественный дворянин начал выходить часто из своих покоев, чего прежде никогда, по причине своей лености и гнусной тучности тела, не предпринимал; во-вторых, в людской его, примыкающей о самый забор, ограждающий мою собственность, полученную мною от покойного родителя моего, блаженной памяти Ивана, Онисиева сына, Перепелкина, землю, ежедневно и в необычной продолжительности горит свет, что уже явное есть тому доказательство, ибо до сего, по скардной его скупости, всегда не только сальная свеча, но даже каганец был потушен». (Н.В. Гоголь)

1.5. Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, и проиграли битву. Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску, а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.

1.6.Чертог вдовы Грицацовой сиял. Во главе свадебного стола сидел марьяжный король – сын турецкоподанного. Он был элегантен и пьян. Гости шумели. Молодая была уже не молода. Ей было не меньше тридцати лет». (И. Ильф, Е. Петров)

1.7.Как-то поздно вечером в один двор постучались и спросили: - Вам нужны дрова?

- Нет.

Наутро хозяева не нашли своих дров во дворе.

Тема 2. Логический анализ языка.

1. Будут ли синонимами следующие понятия:

1.1. язык и речь

1.2. сознание и мышление

1.3. движение и развитие

2. Выделите одно-, двух-, трехместный предикатор из следующих суждений:

2.1. Громко лающая собака

2.2. Спор рождает предложение

2.3. Некоторые фигуры плоские

3. Нарушен ли закон тождества в следующих парах суждений?

3.1. Завтра будет дождь и холод. – Завтра будет холодно и дождливо.
3.2. Водитель автомобиля совершил аварию. – Причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля.

4. Какие из высказываний имеют одинаковую логическую форму?

- 4.1. Ни один свидетель не дает правдивых показаний.
- 4.2. Все пошли за ним.
- 4.3. Никто не пошел за ним.
- 4.4. Все студенты нашей подгруппы хорошо разбираются в логике.
- 4.5. Все студенты нашей группы учатся хорошо.
- 4.6. На любой простой вопрос достаточно простого ответа.

5. Какие выражения многозначны в следующих афоризмах:

- 5.1. Плох тот последний негодяй, который не стремится быть первым.
- 5.2. Как часто мы промахиваемся еще при выборе цели.
- 5.3. Чтобы петь дифирамбы, не надо кончать консерватории.
- 5.4. Берись за ум, чтобы не хвататься за голову.
- 5.5. И генеалогическое дерево может бросить тень.

6. В книге С. Дьюдени «Кентерберийские головоломки» приводится задача «Таинственная веревка» о шуте, попавшем в темницу и ждущем казни. Двусмысленность какого выражения лежит в основе этого рассказа?

«Моя темница находилась не ниже рва, а, наоборот, в одной из самых верхних частей замка. Дверь была настолько массивной, а замок таким надежным, что не оставляли надежд убежать этим путем. После многодневных тяжких усилий мне удалось выломать одни из прутьев в узком окне. Я мог пролезть в образовавшееся отверстие, но расстояние до земли было таково, что, вздумав прыгнуть, я неминуемо разбился бы насмерть. Тут, к моей великой удаче, в углу темницы я обнаружил забытую кем-то веревку. Однако она оказалась слишком короткой, чтобы безопасно прыгнуть с ее конца. Тогда я вспомнил, как мудрец из Ирландии удлинял слишком короткое для него одеяло, обрезав ярд снизу и пришив его сверху. Поэтому я поспешил разделить, веревку пополам и снова связать две образовавшиеся части. Она стала тогда достаточно длинной, и я смог спуститься вниз живым и невредимым. Как это удалось сделать?»

Тема 3. Понятие

1. Дайте логическую характеристику понятиям (определить вид понятий по содержанию и объему)
Неэффективный, народ

2. Ограничить и обобщить понятие
Лицо, праздник

3. Установите объем и содержание понятий:

- 3.1. Преступление
- 3.2. Государство
- 3.3. Республика
- 3.4. Федеративная республика

4. Приведите по два предложения, в которых данные понятия, использовались бы в разных смыслах – собирательном и несобирательном.

- 4.1. Человек
- 4.2. Город
- 4.3. Наука

5. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:

- 5.1. Населенный пункт, село, город, город России, столица
- 5.2. Студент, студент ВСГТУ, студент-юрист, военнообязанный
- 5.3. Дом, деревянный дом, каменный дом, одноэтажный дом, недостроенный дом
- 5.4. Предприниматель; депутат; отец; спортсмен; легкоатлет;
- 5.5. Память; способность; зрительная память; хорошая память; плохая память

6. Установите, является ли определение корректным, а если - нет, укажите, какие правила нарушены:

- 6.1. Анемометр – прибор, измеряющий силу ветра.
- 6.2. Человек есть животное, строящее жилище.
- 6.3. Виктор Гюго – французский писатель, написавший роман «Собор Парижской Богоматери».
- 6.4. Квадрат – прямоугольник с равными сторонами.
- 6.5. Жизнь есть сумма жизненных функций.

7. Приведите по три примера понятий, являющихся одновременно:

- 7.1. конкретными и пустыми, конкретными и единичными, конкретными и общими;
- 7.2. абстрактными и пустыми, абстрактными и единичными, абстрактными и общими.

Тема 4. Суждение

1. Переведите на символический язык сложное суждение:

- 1.1 Если мы не можем изменить обстоятельства, удручающие нас, то мы вполне можем изменить свое отношение к ним. (Геше Джампа Тинлей)
- 1.2. «Если у человека много доброго и мало злого, то он – достойный муж. Если у человека ничего доброго и много дурного, то он – низкий человек». (Из наследия Чжан Чао)
- 1.3. Если разговариваешь с людьми вежливо и мягко, то даже в чужой стране будешь принят как на родной земле. (Зерцало мудрости)
- 1.4. Побеждающий людей – обладает силой. Побеждающий себя – становится сильным. (ЛаоЦзы. Дао-дэ цзин)
- 1.5. Пока мы боль чужую чувствуем, пока живет в нас сострадание, есть нашей жизни оправдание.
- 1.6. Если научился знаниям в полной мере, не скрывай их от жаждущих научиться. Иначе знания потухнут без пользы, подобно горению светильника, заключенного в кувшин. (Э.Х. Галшиев. Зерцало мудрости)
- 1.7. Если смотреть на людей радостными глазами, то даже ранее незнакомые люди станут относиться к тебе как близкие родственники. (Э.Х. Галшиев. Зерцало мудрости).
- 1.8. Король лакея своего назначит генералом, но он не может никого назначить честным малым. (Р. Бернс)

2. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов А, Е, I, О. Определите распространенность терминов.

- 2.1. Рыбы дышат жабрами.
- 2.2. Некоторые выдающиеся математики не приняли неевклидовой геометрии.
- 2.3. Лень никогда не приводит к добру.
- 2.4. Прекрасное и полезное отчасти совпадают.
- 2.5. Многие из почтенных людей несчастны.
- 2.6. Кораллы образуют в океане опасные для судоходства рифы.

3. Постройте таблицу истинности формулы:

- 3.1. $(A \vee B) \rightarrow (C \rightarrow B)$;
- 3.2. $\neg(A \wedge B) \vee C$;
- 3.3. $(A \vee B) \wedge (\neg A \vee C)$;

3.4. $(A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$;

3.5. $(A \vee B) \equiv \neg C$.

4. Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:

4.1. Форма правления определяется статусом главы государства.

4.2. Сейчас уже нет Дон-Кихотов.

4.3. Данное суждение является простым или сложным.

4.4. Некоторые ошибки являются распространенными.

4.5. В этой контрольной работе не было ошибок.

5. Выразить в круговых схемах отношение между субъектом (S) и предикатом (P) в следующих суждениях:

5.1. Все хищники — млекопитающие.

5.2. Некоторые студенты хорошо воспитаны.

5.3. Некоторые суждения не простые.

5.4. Ни одно суждение не есть реальный вещественный предмет.

6. Определить какие из выражений являются суждениями:

6.1. Не все, что он сказал, истинно.

6.2. Восхитительно!

6.3. Что может быть прекраснее зари?

6.4. Только немцы — настоящие философы.

7. Сделайте выводы из следующих суждений

7.1. при помощи превращения:

а) Некоторые студенты любят логику;

б) Некоторые произведения современной литературы лишены чувства меры;

с) Все, дающее жизненный опыт, полезно.

7.2. при помощи обращения:

а) некоторые ошибки дают жизненный опыт;

б) все гипотезы нуждаются в проверке;

с) всякий честолюбивый человек — завистлив.

7.3. при помощи противопоставления предикату:

а) Каждый человек желает добродетели;

б) Все идеи заслуживают внимания;

с) Некоторые студенты счастливы.

Тема 5. Умозаключение

1. В приведенных силлогизмах установите следствие, большую и меньшую посылки. Запишите умозаключение в стандартной форме. Проверьте силлогизм по общим и частным правилам. Определите достоверность вывода.

1.1. Некоторые деятели искусства — талантливые люди. Значит, некоторые писатели талантливы, ибо все писатели — деятели искусства.

1.2. Некоторые металлы не тонут в воде, так как натрий металл, а натрий не тонет в воде.

1.3. Иванов не является сильным шахматистом, поэтому он не знает теорию шахматной игры, а все сильные шахматисты знают теорию шахматной игры.

1.4. Некоторые рыбы не мечут икру, так как голомянки не мечут икру, а голомянки — рыбы.

1.5. Все современные девушки стремятся одеваться модно. Профессор Иванов не стремится одеваться модно, так как профессор Иванов — не современная девушка.

1.6. Иванов имеет право на труд, потому что он гражданин РФ, а все граждане РФ имеют право на труд.

2.Энтимема. Восстановить в полный простой категорический силлогизм, и проверить его.
Угон автомобиля карается законом, так как всякая кража карается законом.

3.Определите вид дилеммы. Сделайте вывод, постройте схему. Определите характер вывода.
«Если гражданину Н. дадут отпуск в июне, то он поедет в горы, если ему дадут отпуск в июле, то он поедет на море. Ему дадут отпуск в июне или в июле».

4. Определите фигуру и модус силлогизма.

4.1. Религия - форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

4.2. Ни один человек, не изучавший логику, не знает ее. Слушатель изучал логику, следовательно, он ее знает.

4.3. Человек, который хочет быть здоровым, закаляется. Павел хочет быть здоровым. Следовательно, Павел закаляется.

5. Выведите, если возможно, заключение по правилам силлогизма. Если вывод невозможен, определите какие правила: общие (посылок, терминов) и частные (фигур) нарушаются.

5.1.Вкусное часто бывает вредным. Эти бутерброды не вкусны.

5.2.Все англичане едят по утрам овсянку. Некоторые логики терпеть не могут овсянку.

5.3.Греки открыли «греческий огонь». Спартанцы – греки.

5.4.Все ораторы были тщеславны. Цицерон был консулом Рима.

6.«Гений и злодейство – две вещи несовместные» (А.С. Пушкин). Какие из следующих выводов из этого суждения сделаны правильно, а какие – нет, и почему?

6.1. Моцарт – гений. Следовательно, Моцарт – не злодей;

6.2. Сальери – не гений. Следовательно, Сальери – злодей;

6.3. Моцарт – не злодей. Следовательно, Моцарт – гений;

6.4. Сальери – злодей. Следовательно, Сальери – не гений.

7. Составить простой категорический силлогизм, используя в качестве терминов следующие понятия. Проверить силлогизм по общим и частным правилам.

7.1. студент, учащийся, отличник;

7.2. рысь, животное, хищник;

7.3. ученый, философ, психолог.

Тема 6. Индукция и правдоподобные рассуждения

1. Какой метод научной индукции применен в рассуждении. Запишите схему вывода.

1.1. «В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это положение опроверг в 1880 г. русский доктор Лунин Н.И. Он проделал опыт: одну группу мышей он кормил обычной пищей, а другую очищенными белками (обстоятельство В) и солями (обстоятельство С). Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод, что кроме жиров и белков нужно что-то еще. Затем, этот недостающий компонент был открыт. Им оказались витамины (обстоятельство А)».

1.2. Листья растения, выросшего в подвале, не имели зеленой окраски. Листья же растения, выросшего в обычных условиях - зеленые. В подвале не было света. В обычных условиях растение растет на солнечном свете. Следовательно, солнечный свет является причиной возникновения зеленого цвета растений.

1.3. Талая вода удивительно благотворно влияет на рост живых существ. Подопытные цыплята, которых поили талой водой, прибавляли в весе вдвое быстрее, чем их братья, пьющие обычную воду.

1.4. Филипп Раштон и Энн Кампбелл (1977) обратили внимание на то, что взрослые британцы обычно не расположены безвозмездно сдавать кровь, если только к ним не обратились с просьбой, после того как они наблюдали согласие помощника экспериментатора сдать кровь.

1.5. На складе работали Иванов, Петров и Сидоров. Систематически обнаруживались недостачи. Иванов уволился. Недостачи прекратились. Предположили, что Иванов – вор.

1.6. На складе работали Иванов, Петров и Сидоров. Систематически обнаруживались недостачи. Затем на складе работали Иванов, Яковлев и Павлов. Недостачи продолжались. Предположили, что кражи совершает Иванов.

1.7. В преступлении подозреваются Иванов, Петров и Сидоров. У Иванова и Сидорова оказалось алиби. Предположили, что в преступлении виновен Петров.

2. Правильно ли построено рассуждение? Если нет, то какая допущена ошибка.

2.1. Если будет доказано, что средства на избирательную кампанию тратились помимо избирательного фонда или сверх установленной величины, то это будет являться основанием для постановки в суде вопроса о снятии с регистрации списка кандидатов партии, а если выборы уже состоялись, то об аннулировании результатов избрания такой политической партии и ее списка. Выборы состоялись, а результаты не аннулированы. Значит, не доказано, что средства избирательной кампании тратились помимо избирательного фонда.

2.2. Если я пойду завтра на первое занятие, то должен буду встать рано, а если я пойду вечером в театр, то лягу спать поздно. Если я лягу спать поздно, а встану рано, то я буду вынужден довольствоваться пятью часами сна. Я просто не в состоянии обойтись пятью часами сна. Следовательно, я должен или пропустить завтра первое занятие или не ходить в театр.

2.3. Если цены высоки, то и заработная плата высока. Цены высоки или применяется регулирование цен. Далее, если применяется регулирование цен, то нет инфляции. Наблюдается инфляция. Следовательно, заработная плата высока.

2.4. Если человек говорит неправду, то он заблуждается или сознательно вводит в заблуждение других, но этот человек, говоря неправду, явно не заблуждается, значит, он сознательно вводит в заблуждение других.

3. Насколько правдоподобно данное индуктивное заключение?

Человек заходит в бар. Садится за столик, но не спешит делать заказ. Бармен подходит к нему и спрашивает:

- Что бы вы захотели выпить?
- Ничего. Я один раз попробовал спиртное – мне не понравилось.

Вежливый бармен предлагает ему сигару.

- Спасибо, я не курю. Попробовал, но мне это не доставило удовольствия.
- Может быть, Вы присоединитесь к играющим в карты джентльменам за соседним

столиком?

- Нет уж, увольте. Я не играю в карты. Однажды попробовал, но игра меня не увлекла. И вообще, если бы не обстоятельства, я бы не пошел в бар. Но мы договорились встретиться здесь с сыном.

- Если я хоть что-то понимаю в жизни, это – ваш единственный ребенок, с уверенностью предположил бармен.

4. В каком случае вывод по аналогии будет более вероятным и почему.

- Семенов и Николаев родились в деревне. Тот и другой - русские. Оба, будучи малышами, любили игрушки. Оба бегали, играли в мяч, катались на санках. Оба с семи лет пошли в школу. Семенов обладает признаком Р, значит, можно предполагать, что Николаев также обладает признаком Р.

- Семенов и Николаев родились в сельской местности в одном районе. Оба - удмурты. Одинаково хорошо играют в футбол и волейбол. В детстве любили механические заводные игрушки, подводное плавание и конструирование. Увлекаются математикой и шахматами. Окончили школу в семнадцать лет и поступили в радиотехнический институт. Семенов обладает признаком Р; следовательно, можно предположить, что и Николаев обладает данным признаком.

5. Определите, в каких из перечисленных ниже случаев имеет место полная индукция.

5.1 В нашем лесу растут ель, пихта, береза, сосна, осина, дуб. Следовательно, наш лес - смешанный.

5.2 Солнце, Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Нептун, Уран, Плутон имеют шарообразную форму. Значит, все тела Солнечной системы имеют шарообразную форму.

5.3 Острые углы имеют вершину. Прямые углы - тоже. Тупые углы имеют вершину. Следовательно, все углы имеют вершину.

6. В каком из приведенных примеров индуктивный вывод более вероятен и почему.

- Все жители Африки хотят счастья. Все жители Америки хотят счастья. Все жители Австралии, Новой Зеландии, Полинезии, Океании и Азии хотят счастья. Значит, все люди на Земле хотят счастья.

- Все жители Африки хотят счастья. Все жители Америки хотят счастья. Все жители Австралии, Новой Зеландии, Полинезии, Океании, Азии и Европы хотят счастья. И даже исследователи суровой Антарктиды хотят счастья. Следовательно, все люди на Земле хотят счастья.

7. Установить структуру и виды вопросов (проблем):

7.1. Владеет ли он языком?

7.2. Можно ли доказать существование бога?

7.3. Кто старший в их группе?

7.4. Зачем на каждое его слово ты отвечаешь двумя?

7.5. Есть ли жизнь на Марсе?

7.6. Был ли всемирный потоп?

7.7. Атлантида находилась в Тихом или в Атлантическом океане?

Тема 7. Логические формы развития знания

1. Какая из следующих гипотез более вероятна и почему?

1.1. а. На Марсе есть жизнь.

б. На Луне есть жизнь.

1.2. Иванов и Петров учились в 1955—1960 годах в Московском университете им. М.В. Ломоносова.

а. Они знали друг друга.

б. Они не знали друг друга.

2. Какие гипотезы о новых фактах можно выдвинуть на основе следующих данных?

2.1. Солнце окружено планетами. На одной из планет есть жизнь. На некоторых планетах возможна жизнь.

2.2. В настоящее время основным источником получения продовольствия для человечества является выращивание растений и животных.

2.3. В настоящее время в нашей стране почти полностью ликвидированы такие страшные в прошлом болезни, как чума, холера, оспа.

3. Какие обобщающие гипотезы можно выдвинуть на основании следующих данных? В каждом примере постарайтесь выдвинуть несколько гипотез.

3.1. К числу слов, которые были написаны на доске, относятся:

«сосна», «психолог», «доктор», «город», «голод».

- 3.2. К числу слов, которые были написаны на доске, относятся «сосна», «психолог», «доктор», «город», «голод», «шпага», «север», «Москва».
- 3.3. К числу городов, которые они посетили, относятся Москва и Хельсинки.
- 3.4. К числу городов, которые они посетили, относятся Москва, Хельсинки, Прага.

4. Какие гипотезы можно выдвинуть для объяснения следующих фактов? Постарайтесь выдвинуть возможно больше гипотез.

- 4.1. Данное суждение обращается просто.
- 4.2. Это предложение начинается с новой строки.
- 4.3. Все предложения, содержащиеся в письме, оканчиваются точкой.

Тема 8. Логические основы теории аргументации

1. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.

- 1.1. М. Ломоносов был всесторонне развитым человеком.
- 1.2. В этом журнале публикуются разнообразные статьи.
- 1.3. У многих молодых людей нет возможности учиться в вузе.
- 1.4. Всякая наука заслуживает уважения.

2. Построить прямое и косвенное опровержение тезиса:

«Всякий человек может быть юристом в суде».

3. Составить тезис на предложенную тему, обосновать его (до 6-7 предложений).

- 3.1. Преступность.
- 3.2. Дружба.
- 3.3. Честность.
- 3.4. Благородство.
- 3.5. Человечность.

4. Какие из приведенных рассуждений можно отнести к доказательствам соответствующих тезисов:

- 4.1. Если действие обязательно, то оно не запрещено. Не запрещенное – разрешено. Значит, если действие обязательно, оно разрешено.
- 4.2. Вечный двигатель невозможен. Следовательно, все существующие двигатели с необходимостью не являются вечными.
- 4.3. Хорошо, когда человек выполняет свои обещания. Значит, плохо, когда он не выполняет их.
- 4.4. Лучше прийти раньше, чем опоздать. Значит, опоздать хуже, чем прийти раньше.
- 4.5. Красный закат хуже, чем желтый. Значит, желтый закат лучше, чем красный.

5. Какая ошибка допускается в этом рассуждении?

В книге Эразма Роттердамского «Разговоры за просто» есть такая сценка. Собрались однажды несколько человек и заспорили, какая часть человеческого тела самая почтенная. Один высказал предположение, что глаза, второй – что сердце, третий – что мозг, одним словом, каждый говорил иное и приводил свои доводы.

Один сказал: «А по-моему, самая почтенная часть та, на которой мы сидим». Все сочли это мнение нелепым, но он прибавил: «В народе говорят: кто садится первым, тому и почета всего больше. А почетное это право принадлежит названной мною части».

6. Найдите ошибку в рассуждениях.

- 6.1. Древнегреческий логик Диодор Кронос был автором многочисленных парадоксов, среди которых имеется и следующее доказательство невозможности движения: «Если что-то движется, то оно движется или в том месте, в котором находится, или в том, в котором не находится. Но оно

не движется в месте, где находится, ибо, если оно в нем находится, оно не движется, а покоится. Оно не движется также и в том месте, где не находится, ибо если чего-то где-то нет, то там оно и не движется. Поэтому ничто не движется».

Когда Диодор вывихнул плечо и обратился к врачу за помощью, врач с иронией сказал ему: «Или ты вывихнул плечо в том месте, где оно находилось, или в том, где его не было. Однако, в соответствии с твоим доказательством, направленным против движения, ты не мог вывихнуть его ни в том, ни в другом месте. Значит, ты вообще его не вывихнул».

6.2. У одной женщины была курица, которая несла каждый день по золотому яйцу. Раз женщина подумала: если при обыкновенном корме курица несет одно яйцо, то при двойной порции должна нести два. Дай-ка я буду давать ей двойную порцию! – Так она и сделала. Но курица от избытка корма ожирела и совсем перестала нестись. (басни Эзопа)

6.3. В сороковых годах в Москве проходили заседания тюремного комитета. Председатель, Ф., обратился к известному доктору Гаазу:

- Вы все говорите Федор Петрович, о невинно осужденных... Таких нет. Если человек подвергнут каре, значит за ним вина.

Вспыльчивый и сангвинический Гааз вскочил со своего места.

«Да вы о Христе позабыли!»

Ф. поник головой и замолчал. (А. Кони. Доктор Ф.П. Гааз)

7. Определите тезис, аргументы; укажите способ доказательства.

7.1. «Смерть для человека – ничто, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем» (Эпикур).

7.2. Страсти вводят нас в заблуждение, так как они сосредотачивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К. Гельвеций).

7.3. «Назойлив только глупец: умный человек сразу чувствует, приятно его общество или наскучило, и уходит за секунду до того, как станет ясно, что он лишний» (Ж. Лабрюйер).